

KWETSBAARHEID EN CO-PRODUCTIE VAN PUBLIEKE DIENSTEN

LEZING DEMOS VZW – STAD KORTRIJK, 15 JUNI 2018

Prof. Dr. Bram Verschuere

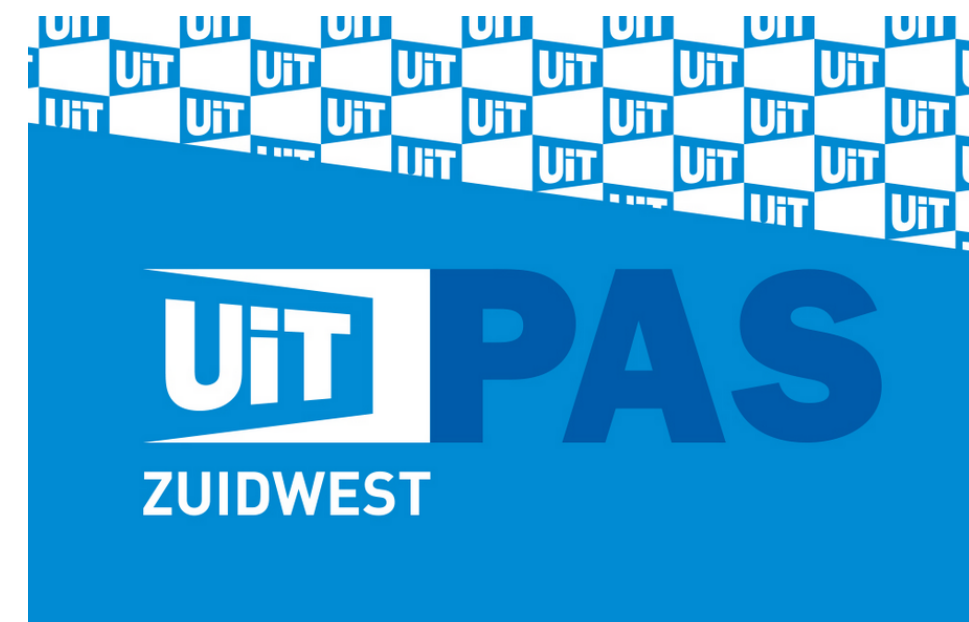
HET HEFT IN EIGEN HANDEN NEMEN...

‘...the mix of activities that both public service agents and citizens contribute to the provision of public services. The former are involved as professionals, or ‘regular producers’, while ‘citizen production’ is based on voluntary efforts by individuals and groups to enhance the quality and/or quantity of the services they use’ (Parks et al. 1981).

Cruciale elementen in de definitie van coproductie:

- Het produceren of ontwikkelen van publieke goederen of diensten die maatschappelijk waardevol zijn,
- In een samenwerking tussen burgers (als coproducenten) en professionals,
- Met als doel de kwaliteit en de kwantiteit van deze publieke goederen of diensten te verbeteren of te verhogen.

VOORBEELDEN ...



WIL MEN OVERHAUPT 'MEEDOEN'?

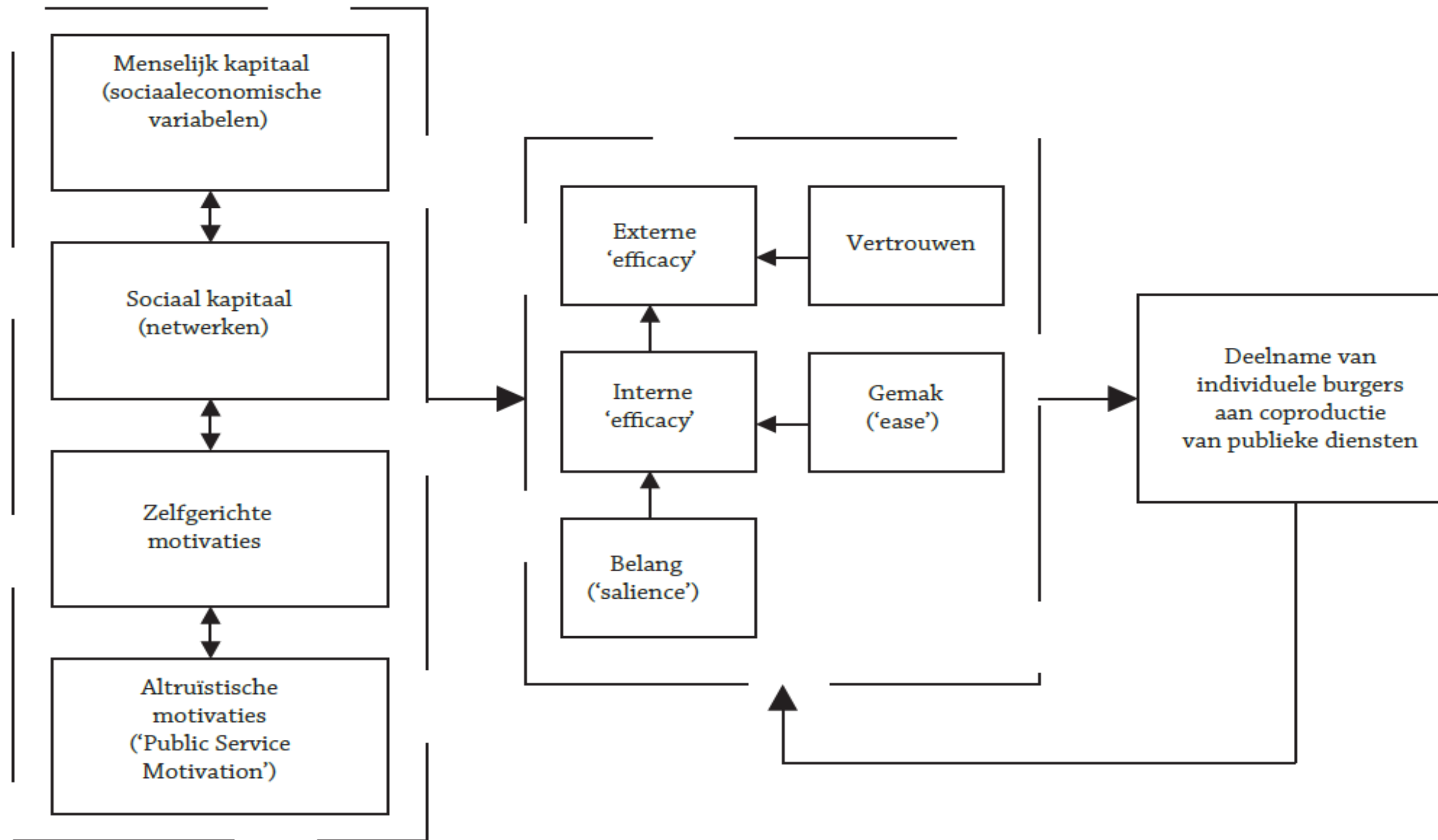
PARTICIPATIE: EEN VOORRECHT VOOR SOMMIGEN?

“In thinking about why some people are active and others are not, we find it helpful to invert the usual question and to ask instead why people do not take part in politics. Three answers immediately suggest themselves:

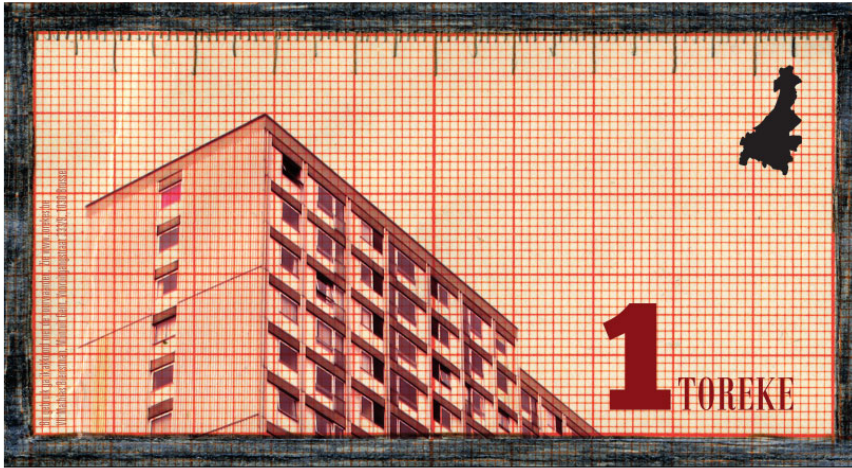
- because they can't;**
- because they don't want to;**
- or because nobody asked.”**

(Verba, Scholzman & Brady, 1995)

WAAROM CO-PRODUCEREN MENSEN? EEN CONCEPTUEEL MODEL



ONDERZOEK: WAAROM CO-PRODUCEREN KWETSBARE BURGERS?



- Complementaire munt
- Rabot Gent
- Projecten: city gardens, sociale kruidenier, sociaal restaurant, ...

a. Extrinsieke motivaties

Burgers = 'Benefit maximisers'

Beloningen	vs.	Sancties
Monetair of niet-monetair		Materialistisch of niet-materialistisch

b. Intrinsieke motivaties.

Motivatie = Complex redeneren

	Sociaal beïnvloed	Persoonlijk beïnvloed
Het proces van coproductie	Solidaire motivatie (netwerken)	Normatieve motivatie
Het resultaat van coproductie	Expressieve motivatie (altruïstisch)	Effectiviteit van de participatie

c. Gemak om deel te nemen

Transactiekosten	Competentie	Professionele steun
• Tijd • Moeite	• Middelen • Kennis • Interne 'efficacy' (Zelfvertrouwen)	• Voorzien van informatie & "tools" • Hulp • Beschikbaarheid



d. Belang van het project

Belang voor de burger en/of hun naasten

Het project beïnvloedt hun leven & omgeving direct & indirect.

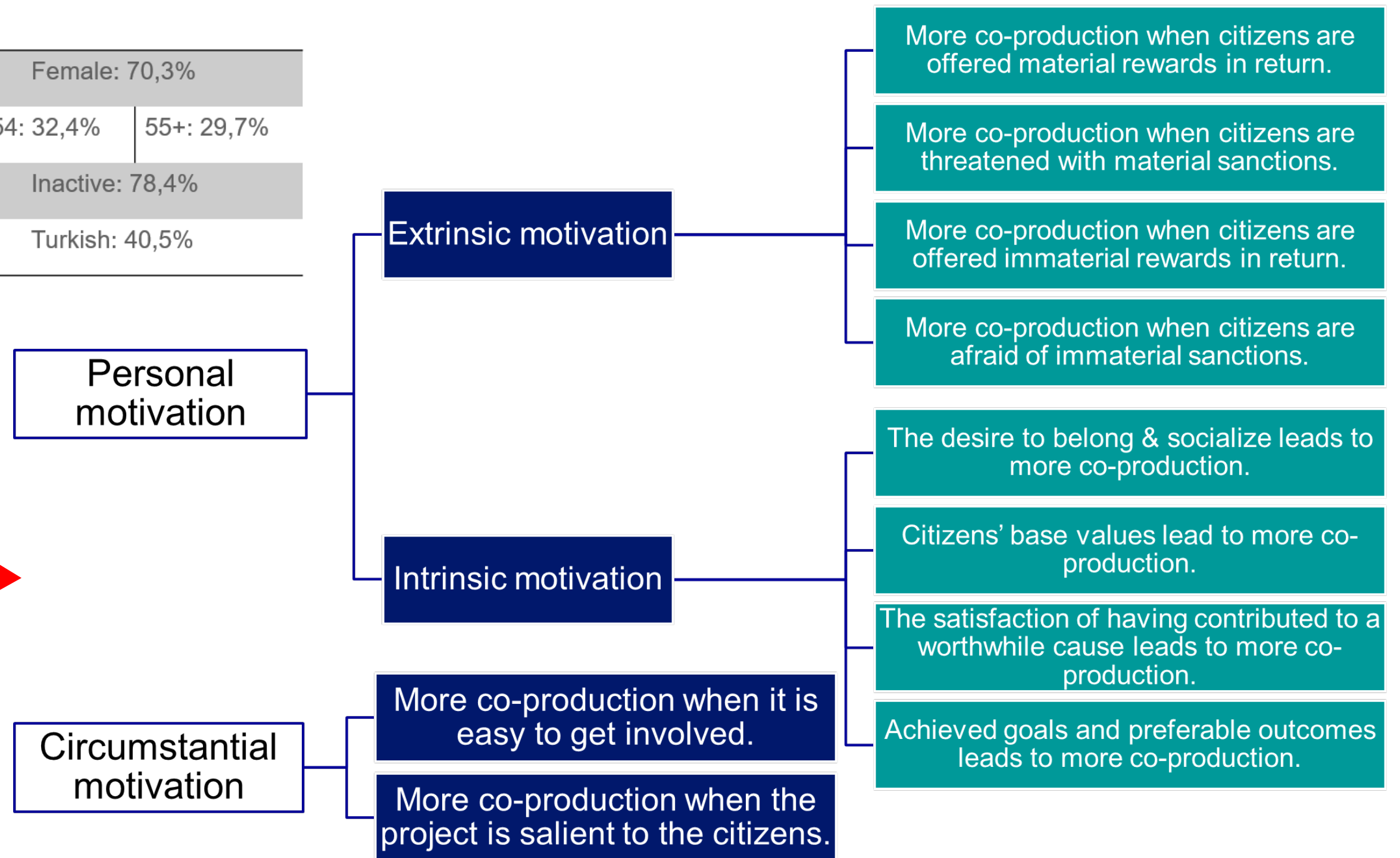
De duur van het project.



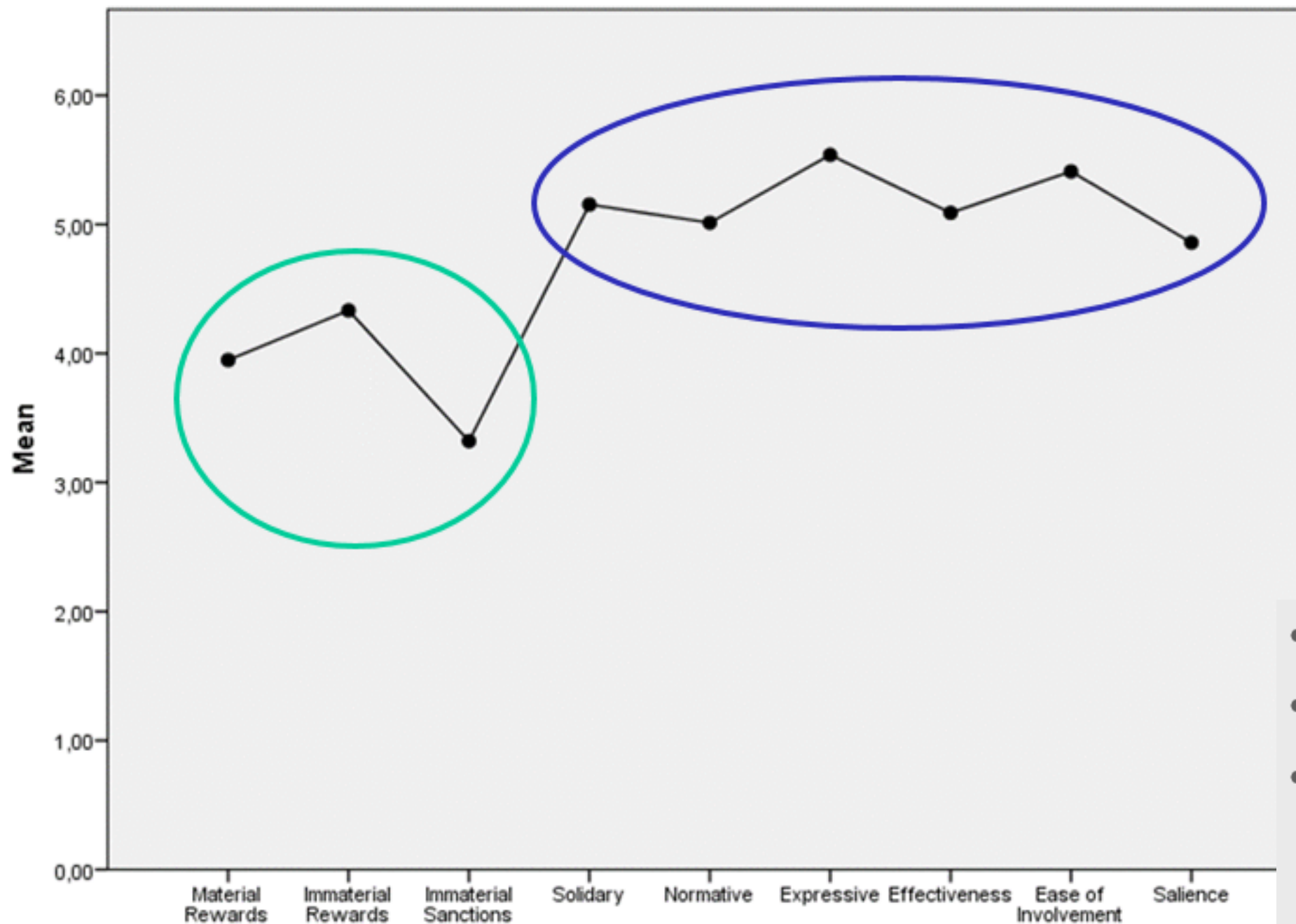
ONDERZOEK: WAAROM CO-PRODUCEREN KWETSBARE BURGERS?

37 respondents

Gender	Male : 29,7%		Female: 70,3%
Age	18-34: 37,8%	35- 54: 32,4%	55+: 29,7%
Employment	Active: 21,6%		Inactive: 78,4%
Survey Language	Dutch: 59,5 %		Turkish: 40,5%



ONDERZOEK: WAAROM CO-PRODUCEREN KWETSBAIRE BURGERS?



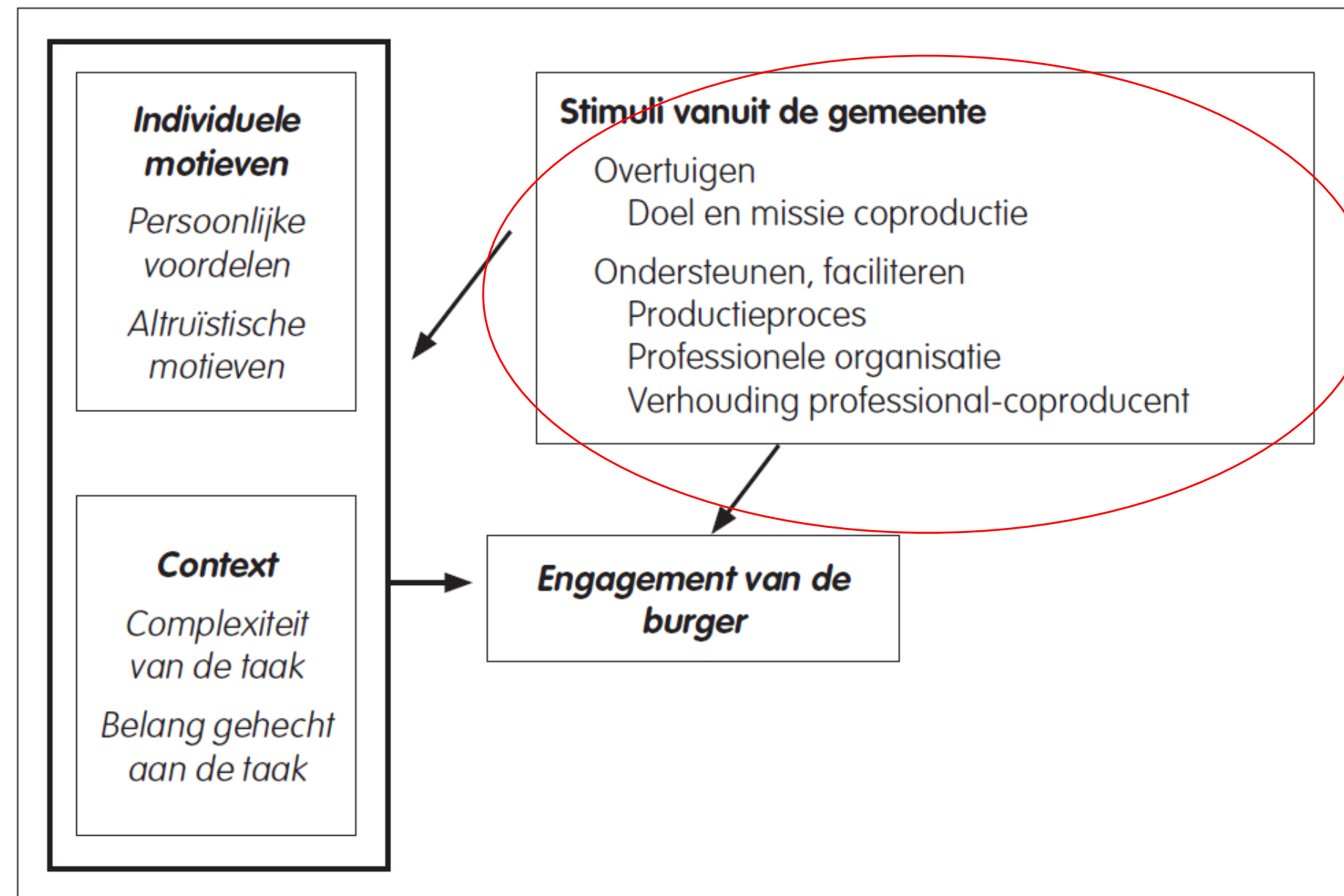
- No significant difference on Gender
- Ease of involvement: 55+ > 35-54
- Material rewards:
 - 55+ > 18-34
 - Inactive > Active
 - Turkish > Dutch
- Immaterial sanctions: Turkish > Dutch
- Expressive motivation: Dutch > Turkish

ONDERZOEK: WAAROM CO-PRODUCEREN KWETSBBARE BURGERS?

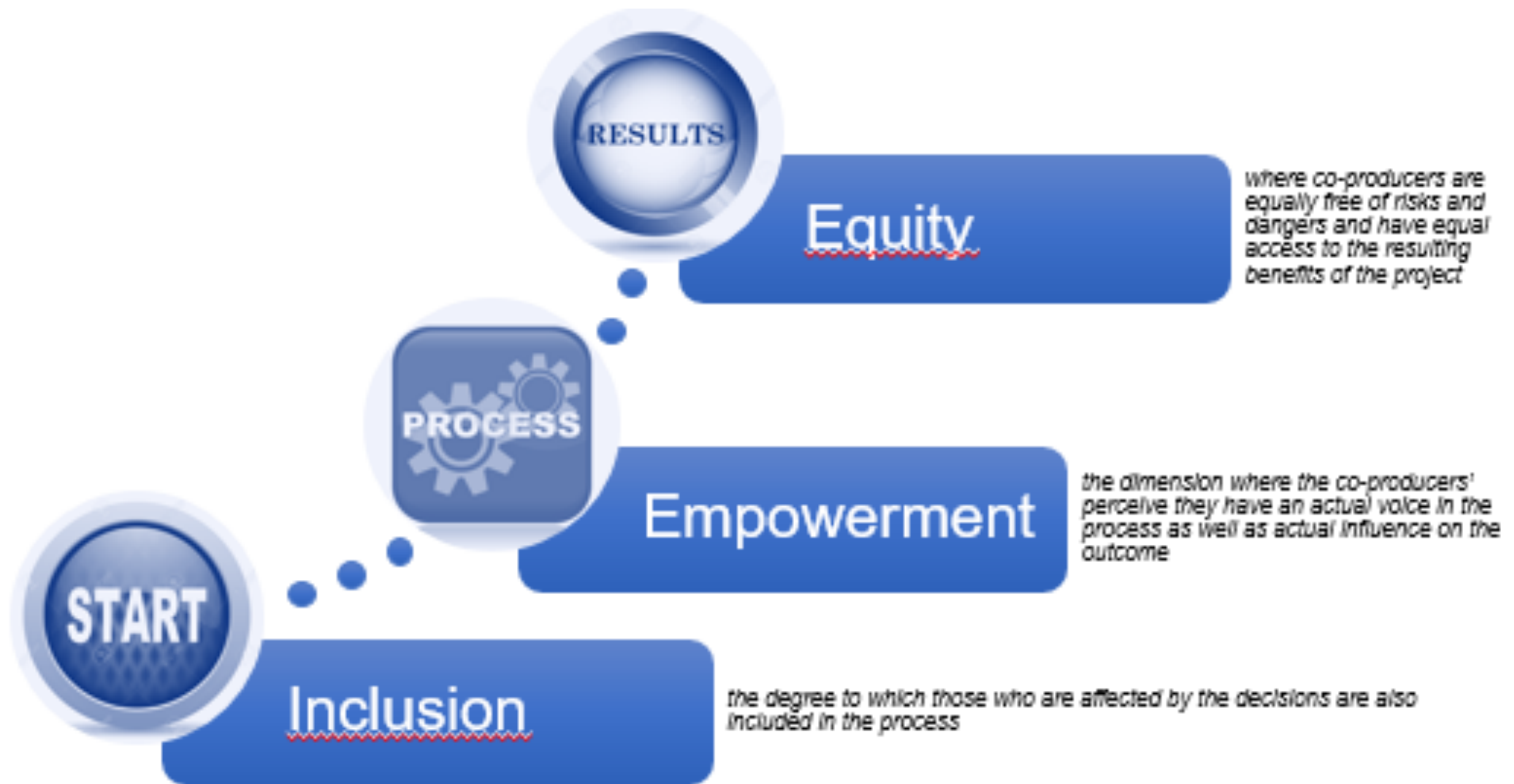
- Burgers zijn niet noodzakelijk altijd op zoek naar puur eigenbelang
- Maar extrinsieke motivaties kunnen wel drempels tot participatie verlagen
- Intrinsieke motivatie is wat burgers doet volhouden

WELKE ROL KUNNEN PROFESSIONALS SPELEN?

$$CP = [(Individuele \text{ motieven} + \text{Selectieve incentives}) + (\text{Enabling institutions})]$$



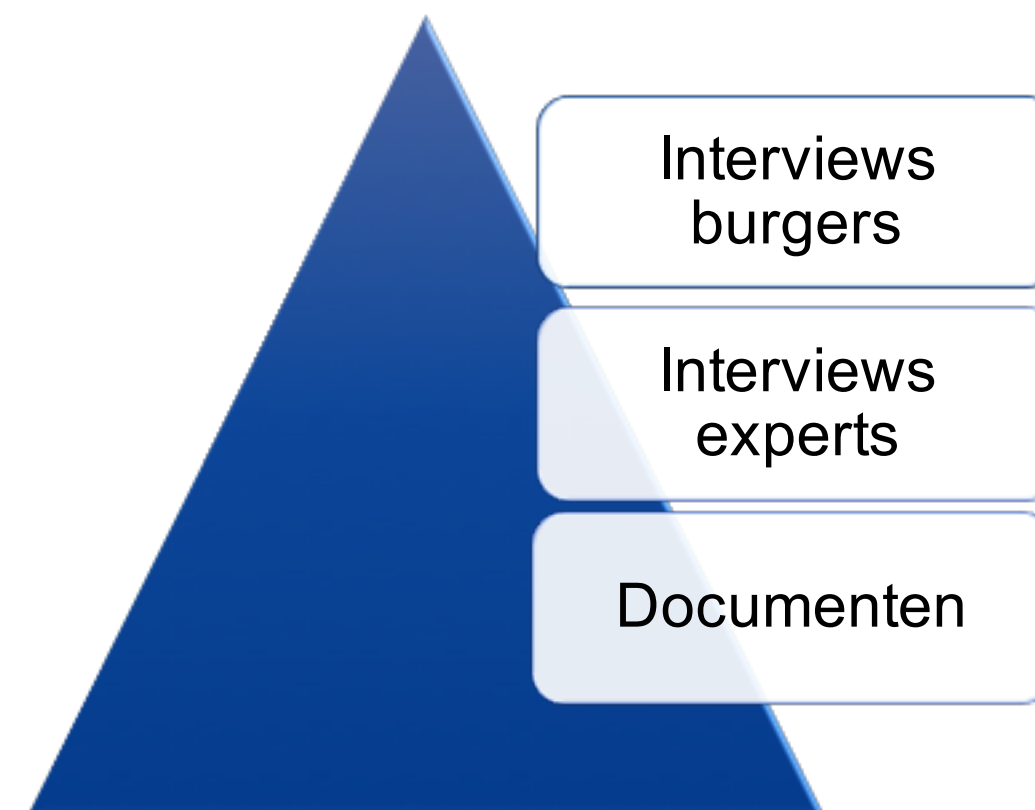
IS CO-PRODUCTIE 'DEMOCRATISCH'?



CASE: FAMILIESALONS IN OOSTENDE



- 4 buurten met sociale huisvesting
- Co-creatief project
- Missie: creëren van sociale netwerken en tegengaan sociaal isolement



Vanleene, D., Voets, J., & Verschuere, B. (2017). The dynamics of professional leadership in co-productive community development : a case study in Ostend, Belgium. Presented at the 2017 EGPA Annual Conference

DE ROL VAN DE PROFESSIONAL



Vriend = *gekend & vertrouwd*



Leider = *beslist + leert nieuwe skills & kennis aan*



Vertegenwoordiger = *Link tussen burgers en overheid*



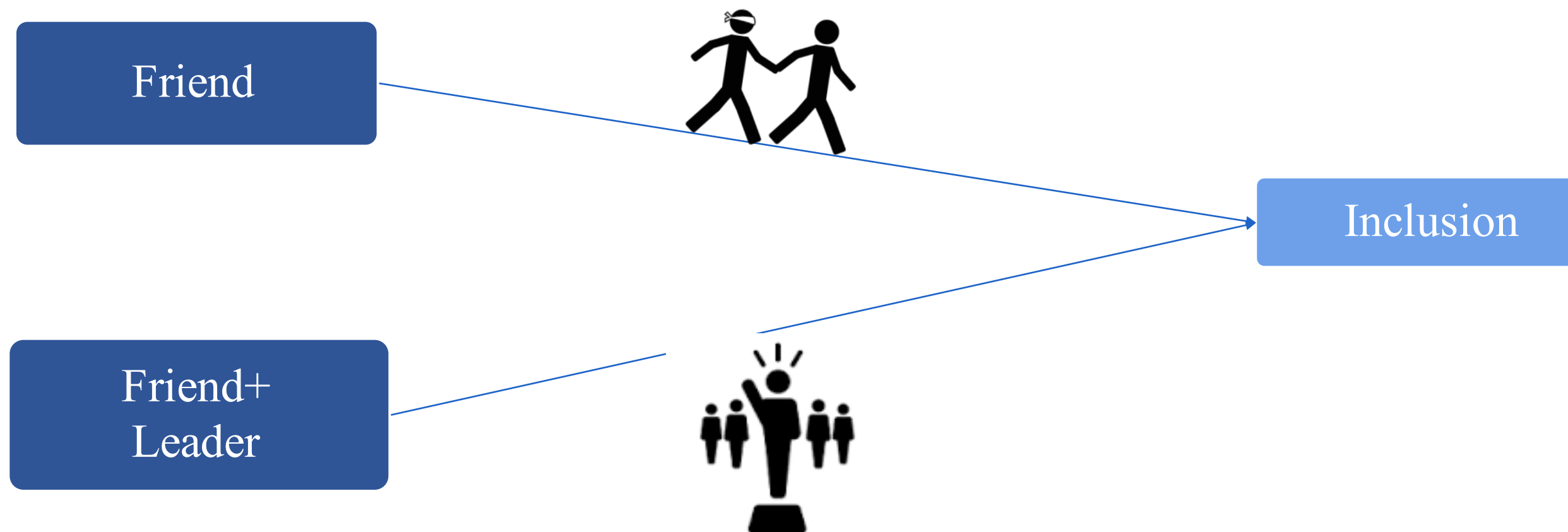
Bemiddelaar = *oplossen van eventuele conflicten tussen co-producenten*

RESULTATEN

Inclusie (bij de start)

“But that's already third hand and that does not work, I have to tell that to people myself and share the enthusiasm. And what they say is, send it and we'll pass it on to a few people, but that does not work, my experience is that does not work.”

1. Demografisch: minderheden, vrouwen, ...
2. In absoluut aantal: eerder klein

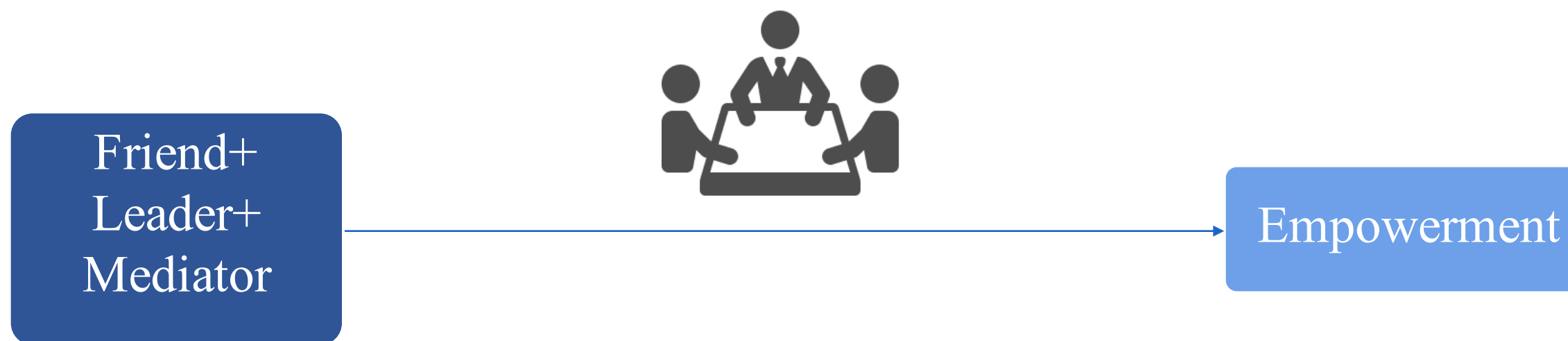


RESULTATEN

Empowerment (tijdens)

“You become stronger [...] when you’re having problems, it’s easier to admit that, to each other and to [the professional]. [...] And we help each other, that’s true, right? We help each other.”

1. Luisteren en spreken
2. Aanwezigheid

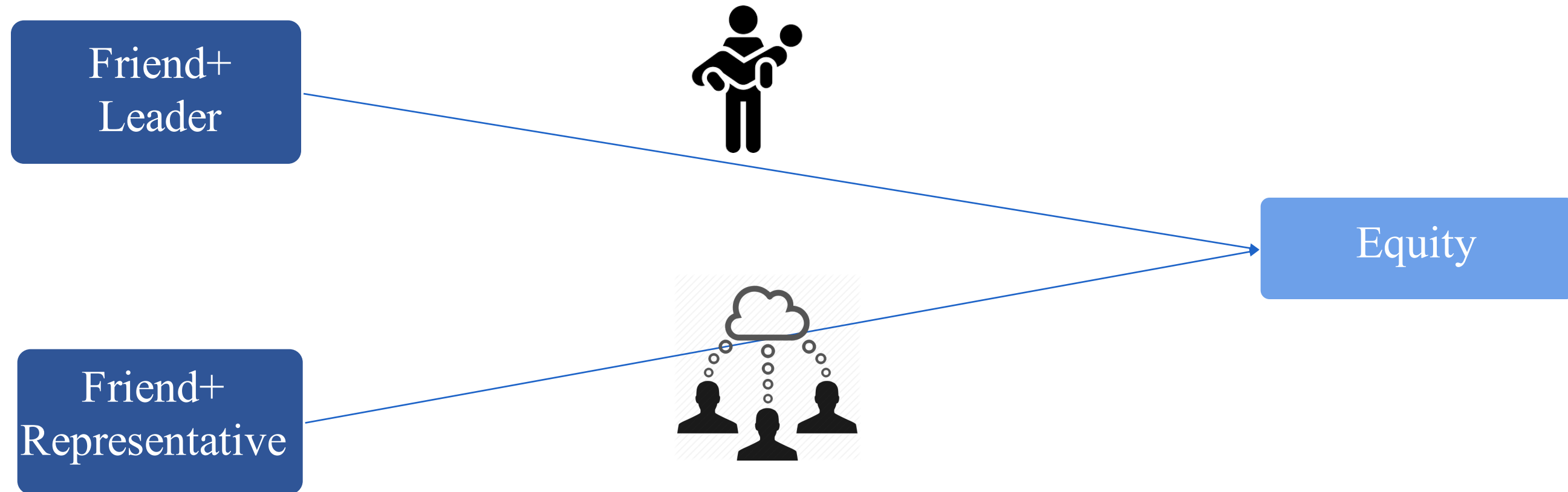


FINDINGS

Gelijkheid (resultaten)

“I actually consider them a partner, the residents. And certainly some people who come here and help me think about what can happen in the neighbourhood and what's needed and so on.”

1. Voor de gemeenschap: overstijgen grenzen sociale klassen
2. Voor het individu: persoonlijk succes



CO-PRODUCTIE EN 'POLITISERING'?

HEEFT CO-PRODUCTIE EEN EFFECT OP POLITIEKE PARTICIPATIE?

- Deens experiment
- Ouders minderheden die onderwijs (Deens taal thuis oefenen) co-producen
- Heeft dit soort co-productie een effect op de mate waarin burgers zich ook uitspreken over onderwijsbeleid (= politieke participatie)?

HEEFT CO-PRODUCTIE EEN EFFECT OP POLITIEKE PARTICIPATIE?

- Belangrijkste resultaat: co-producenten spreken zich meer uit (gemeten via deelname aan citizen surveys)
- Suggereert dat deelname in de productie van publieke diensten mensen die anders minder politiek participeren, hen toch lijkt te triggeren
- Belangrijke democratische implicaties!
- En belangrijk voor 'design' van co-productie! Informatie voor coproducten, en hun rollen en verantwoordelijkheden!